



POSTGRADO
FACULTAD DE INFORMÁTICA



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

**BIBLIOTECAS Y REPOSITORIOS DIGITALES.
TECNOLOGÍA Y APLICACIONES**

Docente Responsable:

Dra. Marisa De Giusti

Carrera:

Doctorado en Ciencias Informáticas

Créditos: 3

Duración: 70 horas

Dictado por el Servicio de Difusión de la Creación Intelectual SeDiCI-UNLP
Coordinado por: Prof. Ing. Marisa R. De Giusti.

OBJETIVO

El propósito del modelo es desarrollar y/o consolidar las competencias estratégicas y técnicas de la comunidad multidisciplinaria que constituye un repositorio institucional con acento en los aspectos técnicos.

MODALIDAD DE EVALUACIÓN

El curso se aprueba en esta edición 2023 con un trabajo monográfico original basado en algunos de los temas dictados en las clases.

PROGRAMA

Estructura: el programa se estructura en cinco clases que deben ser seguidos en su totalidad para quienes desean obtener el certificado de aprobación, pero pueden tomarse de manera independiente en el caso de personas interesadas en algún aspecto en particular.

Clase 1: Panorama y definiciones: movimiento de Acceso Abierto y Ciencia Abierta. ¿De qué trata el movimiento de acceso abierto y la ciencia abierta? Críticas al modelo dominante de evaluación científica. El acceso abierto como modelo alternativo. ¿Qué es un repositorio institucional? Beneficios de los repositorios. Repositorios en cifras. ¿Cómo se establece un repositorio institucional? Aspectos importantes de su definición. Análisis previo. Reflexiones institucionales importantes. Elección de software. Organización del servicio, determinación de políticas. Modelos de organización de contenidos. Derechos de autor. Licencias. Mandatos y políticas públicas.



Clase 2: Aspectos tecnológicos e informáticos. Aspectos generales sobre software de repositorios. Características y personalización del software. Localización de recursos: Identificadores persistentes, exploración y búsqueda de contenidos. Interoperabilidad: ventajas y dificultades. Recolección desde otros repositorios y exposición a través de diversos protocolos. El protocolo OAI-PMH. Problemas derivados del volumen y heterogeneidad de los datos recolectados. Directrices de interoperabilidad.

Clase 3: Propiedad intelectual: propiedad industrial y derechos de autor. ¿Cómo mantener los derechos? El derecho de autor en la Argentina. El acceso abierto y sus vías alternativas a los circuitos de publicación tradicionales. Información sobre editores y sus políticas. Contratos y adendas. Licencias de uso Creative Commons. Políticas del SEDICI. ¿Por qué conviene depositar en abierto? Visibilidad e impacto. Herramientas y Rankings.

Clase 4: Administración del repositorio: catalogación, descripción, normalización. Metadatos: tipos de metadatos, esquemas de metadatos, uso de metadatos. Organización de contenidos: comunidades y colecciones. Tipos de documento y políticas de carga. Servicios: búsqueda, exploración, autoarchivo. Directrices del SNRD. Flujo de trabajo diario. Ejemplo de autoarchivo y de trabajo de la administración. Tareas cotidianas de un repositorio.

Clase 5: La preservación y la digitalización en el repositorio institucional. ¿Qué es preservación digital? Formatos, metadatos, PREMIS, el Modelo OAIS ISO 14721. La evaluación del estado de los objetos en un repositorio. El planeamiento de la preservación a largo plazo. La digitalización en el repositorio: Introducción a la digitalización. Flujo de trabajo (Recepción y evaluación del material. Sistema de gestión. Captura de imágenes y escáneres. Edición de imágenes. Reconocimiento Óptico de Caracteres (OCR). Preservación y difusión). Casos ejemplares. Conversión por lotes.

BIBLIOGRAFIA

Se ofrece una bibliografía muy amplia, en línea. En la mayoría de los casos se han omitido los links, pero los artículos se ubican apenas con el título.

1. Alvite, M.L., Interfaces y funcionalidades de bibliotecas digitales. 2009. En línea en Redalyc y en Anales de Documentación, número 12, 2009, pp 7-23, Universidad de Murcia, España. En línea.
2. Bawden, D., Rowlands, I.. Digital libraries: assumptions and concepts. Libri 1999, vol. 49, pp 181-191. En línea.



POSTGRADO
FACULTAD DE INFORMÁTICA



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

3. Bawden, D., Rowlands, I.. Digital libraries: a concept framework. Libri 1999, vol. 49, pp 192-202. En línea.
4. Bertot, J. C. Assessing Digital Library Services: Approaches, Issues, and Considerations. [En línea]. En International Symposium on Digital Libraries and Knowledge Communities in Networked Information Society, DLKC'04.
<<http://www.kc.tsukuba.ac.jp/dlkc/e-proceedings/papers/dlkc04pp72.pdf>>.



5. Borgman, C. L. y Larsen, R. ECDL 2003 Workshop Report: Digital Library Evaluation - Metrics, Testbeds and Processes. [En línea]. D-Lib Magazine, 2003, vol. 9, nº 9. <<http://www.dlib.org/dlib/september03/09inbrief.html>>
6. Candela, L et al. Setting the foundations of Digital Libraries: The DELOS Manifesto. [En línea]. D-Lib Magazine, 2007, vol. 13, nº 3/4. <<http://www.dlib.org/dlib/march07/castelli/03castelli.html>> [Consulta: 5 de diciembre de 2008].
7. Carrato Mena, M. A. Las colecciones digitales en España: situación actual y perspectivas de futuro. El Profesional de la Información, 2008, vol. 17, nº 4, p. 418-421.
8. DELOS: DELOS Workshop on Evaluation of Digital Libraries: Testbeds, Measurements, and Metrics. Technical report (2002) <http://www.sztaki.hu/conferences/dev>
9. DELOS: Reference models for digital libraries: actors and roles - final report. http://www.dli2nsf.gov/internationalprojects/working_group_reports/actors_final_report.html
10. Fuhr, N. et al. Evaluation of digital libraries. International Journal on Digital Libraries, 2007, nº 8, p. 21-38. En línea en Scribd.
11. Fuhr, N., Hansen, P., Mabe, M., Micsik, A., Solvberg, I.: Digital Libraries: A Generic classification and Evaluation Scheme. In: Lecture Notes In Computer Science, vol. 2163, pp. 187–199. Springer, Berlin (2001) Research and Advanced Technology for Digital Libraries: 5th European Conference, ECDL2001, Darmstadt, Germany, September 4–9, 2001. Proceedings Evaluation of digital libraries. En línea.
12. Goncalves, M. A. et al. What is a good digital library? – A quality model for digital libraries. Information Processing & Management, 2007, vol. 43, nº 5, p. 1416-1437. En línea.
13. Goncalves, M.A., Fox, E., Kipp, N., Watson, L.: Streams, structures, spaces, escenarios, societies (5S): a formal model for digital libraries. ACM Trans. Inf. Syst. 22, 270–312 (2004). En línea.
14. Herrera-Viedma, E.; López Gijón, J. y Vilchez Pardo, J. ECABUD: una herramienta para la evaluación de la calidad de las bibliotecas universitarias digitales. En V Jornadas de Bibliotecas digitales (JBDI 2005). Madrid: Paraninfo, 2005, p. 45-52. En línea. Unirioja.
15. Hill, L.L., Carver, L., Smith, T.R., Frew, J., Larsgaard, M., Dolin, R., Rae, M.A.: Alexandria digital library: user evaluation studies and system design. J. Am. Soc. Inf. Sci. 51,246–259 (2000). En línea.



16. Jones, R, Andrew, T, MacColl, J. The institutional repository. Chandos Publishing, Gran Bretaña, 2006.
17. Klas, C., Albrechtsen, H.N.F., Hansen, P., Kapidakis, S., Kovacs, L., Kriewel, S., Micsik, A., Papatheodorou, C., Tsakonas, G., Jacob, E.: A logging scheme for comparative digital library evaluation. In: Lecture Notes In Computer Science, vol. 4172, pp. 267—278 Springer, Berlin (2006). En línea.
18. Marchionini, G. Evaluating digital libraries: A longitudinal and multifaceted view. Library Trends, 2000, vol. 49, nº 2, p. 304-333. En línea.
19. Marchionini, G.; Scaife, R. y Crane, G. Final Evaluation Report on the Perseus Project Publication Model, 1997-2000. En línea.
20. Marchionini, G.: Evaluating digital libraries: a longitudinal and multifaceted view. Library Trends 49, (2000). En línea.
21. Nicholson, S.: A conceptual framework for the holistic measurement and cumulative evaluation of library services. J.Doc. 60, 164–182 (2004). En línea.
22. Puesta en marcha de un repositorio digital y marco teórico: http://rubric.edu.au/packages/RUBRIC_Toolkit/toc.htm
23. Sánchez, N. El movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo. (2007). En línea.
24. Saracevic, T. Digital library evaluation: Toward and evolution of concepts. Library Trends, 2000, vol. 49, nº 3, p. 350-369. En línea.
25. Saracevic, T. Evaluation of digital libraries: An overview. En DELOS WP 7 Workshop on the Evaluation of Digital Libraries, 4-5 October 2004. [En línea]. Department of Information Engineering, University of Padua, Italy, 2004. En línea.
26. Saracevic, T. How were digital libraries evaluated? En Libraries in the Digital Age (LIDA 2005), 30 May - 3 June. Dubrovnik, Croatia, 2005. En línea.
27. Schwartz, C. Digital Libraries: an overview. The journal of academic librarianship, vol. 26, nº 6, pp 385-393, 2000. En línea.
28. Thong, J.Y.L., Hong, W., Tam, K.: Understanding user acceptance of digital libraries: what are the roles of interface characteristics, organizational context, and individual differences? Int. J. Human-Comput. Stud. 57, 215–242 (2002). En línea.
29. Tramullas Saz, J. Análisis preliminar de bibliotecas digitales en las universidades españolas. En VIII Jornadas Españolas de Documentación, Barcelona: Fesabid, 2003, p. 95-108. En línea.
30. Tramullas Saz, J. Bibliotecas digitales: una revisión de conceptos y técnicas. En línea.



31. Tramullas Saz, J. Propuestas de concepto y definición de la biblioteca digital. En línea.
32. Tsakonas, G., Kapidakis, S., Papatheodorou, C.: Evaluation of user interaction in digital libraries. In: Agosti, M., Fuhr, N.(eds.) Notes of the DELOS WP7 Workshop on the Evaluation of Digital Libraries, Padua, Italy (2004) http://dlib.ionio.gr/wp7/workshop2004_program.html
33. Tsakonas, G., Papatheodorou, C.: Analyzing and evaluating usefulness and usability in electronic information services. J.Inf. Sci. 32(5), 400–419 (2006). En línea.
34. Xie, H.: Evaluation of digital libraries: criteria and problems from users perspectives. Libr. Inf. Res. 28, 433–452 (2006). En línea.